

รายงานการประชุม

คณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด จังหวัดเชียงใหม่
(Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO Committee) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันอังคารที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายวีรพงศ์	ฤทธิรอด	รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่	ประธาน
๒. น.ส.ชบาไพร	วรภิกษุณามาร	(แทน) ปลัดจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๓. พ.ต.อ.นพฤทธิ์	กันทา	(แทน) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๔. นางบุหงา	นาคนวน	(แทน) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๕. น.ส.วราภรณ์	วัชรอศวพงศ์	(แทน) ขนส่งจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๖. น.ส.สุพรรณ	สะหลี	(แทน) คลังจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๗. นายจิรวัดน์	วิศิษฐ์ผล	(แทน) ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๘. น.ส.กมลวรรณ	มุขโรจน์	(แทน) ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายสินทร์สมุทร	จันทร์ทอง	(แทน) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๐. น.ส.สุชญา	มหาอินทร์	(แทน) ประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๑. นายพนธกร	เอกสุธรรม	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๒. น.ส.ณัฐนันท์	พิทักษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๓. น.ส.อัมพร	ไชโย	(แทน) พัฒนาการจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๔. น.ส.นริศรา	วงศ์เลย	(แทน) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๕. น.ส.มาริสา	สุใส	(แทน) พลังงานจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๖. นางนัยนภัส	สังขนุกิจ	พาณิชย์จังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๗. น.ส.อังคณา	เดชะโกเมนทร์	แรงงานจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๘. น.ส.อาทิตย์ยา	ทะสุยะ	(แทน) วัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๑๙. นางวราภรณ์	ฟูสามปือก	(แทน) ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๐. นายดุสิต	พงศาพิพัฒน์	หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๑. นางพิกุลทอง	รุ่งเรือง	(แทน) อุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๒. นายณัฐฉัตรพงษ์	วังชะรัตน์	(แทน) ผู้อำนวยการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ๑ (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๓. นายวิกรม	ตานะเศรษฐ์	(แทน) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค (ชั้นพิเศษ) สาขาเชียงใหม่	กรรมการ
๒๔. นายชาญชัย	ปิ่นมณี	(แทน) โทรคมนาคมจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๕. รศ.ดร.รัฐสิทธิ์	สุชะหุต	(แทน) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	กรรมการ

๒๖. นายอดิธิ...

๒๖. นายอดิธิต	ธิพิง	(แทน) นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๒๗. นายมนต์ชัย	พงษ์เกียรติก้อง	(แทน) นายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่	กรรมการ
๒๘. นายปรัชญา	โกมณี	ผู้จัดการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สาขาภาคเหนือตอนบน	กรรมการ
๒๙. ทพ.ศิระ	ฮันตระกูล	(แทน) ประธานหอการค้าจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ
๓๐. นายนักปราชญ์	ไชยานนท์	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการ และเลขานุการ
๓๑. นางศิริรัตน์	ตันท์ศิริ	สถิติจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นายพงษ์ศักดิ์	แก้วแสนเมือง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูล เพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นายภฤศ	จิโนวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่

๒. ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายคเชนทร์	อิงสกุล	สำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่
๒. นางสาวเมธิชา	แผนใหญ่	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
๓. น.ส.ชัชฎาภรณ์	ชัยพรหม	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
๔. น.ส.พิชชาพร	กันทะวงศ์	สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงใหม่
๕. น.ส.สุริยาวิดี	ตามา	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่
๖. นางนุชจณี	นนทผล	สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงใหม่
๗. นายณัฐวีร์	ตาคำ	หอการค้าจังหวัดเชียงใหม่
๘. นายณัฐกิตติ์	ปັນธภวัฒน์	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่
๙. นายวิคเณต์	นันทะเสน	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
๑๐. นายเอกอภิสิทธิ์	อุบลรัตน์รัตน์	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่
๑๑. นางสาวศรีัญญา	นันทการ	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่
๑๒. น.ส.ปภาวรินทร์	ลายเขียว	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
๑๓. น.ส.สุวิชาดา	อ่อนนาง	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
๑๔. นายจิตติพล	เทพคำ	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
๑๕. นางสาววรกานต์	มุกदानัน	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิด และดำเนินการไปตามระเบียบวาระ ดังนี้

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u>	เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ประธาน	ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามวาระการประชุม
<u>ที่ประชุม</u>	รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่อง เพื่อทราบ

๒.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด
(Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO Committee)

เลขานุการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (Government Chief Information Officer Management Guideline) ให้มีความเป็นปัจจุบัน และรองรับภารกิจการเป็นผู้นำ ในการปรับเปลี่ยนหน่วยงานภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยมีบทบาทเป็น “ผู้เอื้ออำนวยการพัฒนาจังหวัดดิจิทัลและเมืองอัจฉริยะและสร้างการบริการสาธารณะระดับจังหวัดที่ขับเคลื่อนโดยความต้องการที่แท้จริงของประชาชนและผู้รับบริการ” โดยจังหวัดเชียงใหม่ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๕๓๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO Committee) โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ (หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ) เป็นประธานกรรมการฯ และได้มีการปรับปรุง คำสั่งจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๓๐๔๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด จังหวัดเชียงใหม่ (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ (หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการพิเศษ) เป็นประธานคณะกรรมการ หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนกลางส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะกรรมการ จำนวน ๓๕ ตำแหน่ง

แนวทางขับเคลื่อน คณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (PCIO) รวมทั้งกลไกการพัฒนาเมืองอัจฉริยะที่มีการตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ และคณะกรรมการ city data platform ซึ่งอาจต้องบูรณาการร่วมกันด้านสารสนเทศดังกล่าว

ที่ประชุม

รับทราบ

เลขานุการ

๒.๒ แนวทางประเมินการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) จังหวัดเชียงใหม่ ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล หรือ สพร. ได้สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์วิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งได้ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน และผลการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จังหวัดเชียงใหม่มีคะแนนรวม ร้อยละ ๓๗.๘๗ ซึ่งระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของจังหวัดเชียงใหม่ อยู่ระดับที่ ๒ Developing ตัวชี้วัดที่โดดเด่นที่สุด คือ Pillar๒ : Data-driven Practices และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ Pillar๑ : Policies and Practices ระดับค่าเฉลี่ยทั้งประเทศ ร้อยละ ๔๔

ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่ได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ในการประเมินผลในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จึงต้องขอความร่วมมือของคณะกรรมการในการตอบคำถามเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้สูงขึ้นจากเดิม

ประธาน..

ประธาน

คะแนนที่ได้ต่ำกว่าค่ามาตรฐาน และถ้ามีการประเมินผลในวันนี้อาจได้คะแนนต่ำกว่าที่วัดผล เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว เช่น AI ซึ่งทุกท่านต้องให้ความสำคัญและเรียนรู้ ซึ่งได้ให้สำนักงานส่งเสริมธุรกิจดิจิทัล สำนักงานสถิติ ร่วมกันพิจารณากำหนดหลักสูตรในการเสริมสร้างองค์ความรู้ส่วนนี้ เพื่อตระหนักกับเทคโนโลยีและปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

ที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เลขานุการ

สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๗๘ หน่วยงาน ประกอบด้วย (๑) หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน ๒๘๑ หน่วยงาน (๒) หน่วยงานระดับกรมที่มีหน่วยงานได้สังกัดตั้งอยู่ในจังหวัด รวมทั้งราชการส่วนภูมิภาค จำนวน ๒๑ หน่วยงาน (๓) คณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน ๗๖ จังหวัด โดย สพร. จะนำผลการสำรวจดังกล่าว มาพิจารณามอบรางวัลรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ (Digital Government Awards ๒๐๒๔) ให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่มีการปรับเปลี่ยนองค์การสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลในระดับสูง เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐต่อไป

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับ สพร. ได้กำหนดตัวชี้วัด “ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยของจังหวัด” คำนวณหักร้อยละ ๕ เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	เป้าหมายขั้นต้น (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๑. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ (๗ Pillar)	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ระดับ ๓ ขึ้นไป จำนวน ๑ Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ระดับ ๓ ขึ้นไป จำนวน ๒ Pillar	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ระดับ ๓ ขึ้นไป จำนวน ๓ Pillar
๒. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล	๒๗.๘๗ คะแนน (คะแนนปี ๒๕๖๖-๑๐ คะแนน)	๓๗.๘๗ คะแนน (คะแนนปี ๒๕๖๖)	๔๒.๘๗ คะแนน (คะแนนปี ๒๕๖๖+๕ คะแนน)

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ได้กำหนดจัดประชุมชี้แจงแนวทางการมอบรางวัลรัฐบาลดิจิทัลและแนวทางการตอบแบบสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams และจังหวัดเชียงใหม่มีหนังสือแจ้งหน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมายตามโครงการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒๒ หน่วยงาน เข้าร่วมประชุม โดยการประเมินแบ่งเป็น ๗ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies & Practices)

จำนวนร้อยละ ๑๓

/ตัวชี้วัดที่ ๒..

ตัวชี้วัดที่ ๒ กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)

จำนวนร้อยละ ๑๒

ตัวชี้วัดที่ ๓ ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)

จำนวนร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๔ บริการภาครัฐ (Public Services)

ร้อยละ ๓๐

ตัวชี้วัดที่ ๕ การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)

จำนวนร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๖ โครงการสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ
(Secure and Efficient Infrastructure)

จำนวนร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๗ เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

จำนวนร้อยละ ๕

ประเด็นคำถาม	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
Digital Leadership	
G1. จังหวัดของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO Committee) หรือไม่	สำนักงานจังหวัด
G2. ในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา (๑๒ มิ.ย. ๖๖ – ๑๑ มิ.ย. ๖๗) คณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO Committee) ในจังหวัดของท่านมีการจัดประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านดิจิทัลหรือไม่	สำนักงานจังหวัด
G3. ในรอบ ๒ ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO Committee) ในจังหวัดของท่าน มีการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลจนประสบความสำเร็จหรือสร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัด นอกเหนือจากที่กรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน
G4. จังหวัดของท่านเคยหรือกำลังประสบปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาจังหวัดไปสู่องค์กรรัฐบาลดิจิทัลหรือไม่	สำนักงานจังหวัด
Digital Policy	
P1.1 จังหวัดของท่าน มีการจัดทำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/มาตรการของจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ นอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่ และสอดคล้องกับประเด็นใดดังต่อไปนี้บ้าง	สำนักงานจังหวัด
Cybersecurity Policy	
P1.2 จังหวัดของท่านมีแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องนอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการให้ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	สำนักงานจังหวัด
Legal and Regulatory Mechanism	

ประเด็นคำถาม	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
P1.3 จังหวัดของท่านมีกฎระเบียบหรือข้อบังคับที่สนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบันสามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล นอกเหนือจากกฎระเบียบหรือข้อบังคับจากกรมต้นสังกัดหรือไม่	สำนักงานจังหวัด
Data Policy	
P1.4 จังหวัดของท่านมีการจัดทำนโยบาย แผนปฏิบัติการ หรือแผนงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ของจังหวัดนอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	สำนักงานจังหวัด
P1.5 จังหวัดมีการจัดทำแนวปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของจังหวัด <u>นอกเหนือจากแนวปฏิบัติจากกรมต้นสังกัดหรือไม่</u>	ทุกหน่วยงาน
P1.6 จังหวัดของท่านมีการจัดทำนโยบาย แผนปฏิบัติการ หรือแผนงานของจังหวัดสำหรับการจัดทำเปิดเผยข้อมูล (Open data) นอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	สำนักงานจังหวัด
P1.7 จังหวัดของท่านมีการจัดทำนโยบาย แผนปฏิบัติการ หรือแผนงานของจังหวัดสำหรับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) นอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	สำนักงานจังหวัด
Data Governance	
P2.1 จังหวัดของท่านมีการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในด้านต่างๆ <u>นอกเหนือจากการปฏิบัติตามแนวทางของกรมต้นสังกัด</u>	ทุกหน่วยงาน
P2.1.1 จังหวัดของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) ของจังหวัดหรือไม่	ทุกหน่วยงาน
P2.1.2 จังหวัดของท่านมีการสื่อสารด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เผยแพร่ยุทธศาสตร์ด้านข้อมูล นโยบายและแนวปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ แผนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้บุคลากรภายในทั่วทั้งองค์กร นอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการให้หรือไม่ (ไม่จำกัดช่องทางการสื่อสาร)	ทุกหน่วยงาน
P2.1.3 จังหวัดของท่านมีการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในด้านต่างๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติตามแนวทางของกรมต้นสังกัด ดังต่อไปนี้หรือไม่	ทุกหน่วยงาน
P2.1.4 จังหวัดของท่านมีกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐที่นอกเหนือจากที่กรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน
P2.1.4.1 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	ทุกหน่วยงาน
P2.1.4.2 มีการปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของจังหวัด	ทุกหน่วยงาน
P2.1.5 ด้านการวิเคราะห์ และนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ภายในองค์กรในจังหวัด (Internal Use)	ทุกหน่วยงาน
P2.1.5.1 จังหวัดของท่านมีการกำหนดชุดข้อมูลสำคัญที่จังหวัดต้องจัดทำขึ้น เพื่อใช้ในการกิจการกำหนดนโยบาย การออกแบบบริการ หรือใช้ประกอบการตัดสินใจ (Data Driven Organization) โดยเป็นข้อมูลที่ใช้เฉพาะภายในองค์กร (Internal Use) นอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน

ประเด็นคำถาม	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
P2.1.5.2 จังหวัดของท่านมีการนำชุดข้อมูลสำคัญที่จังหวัดต้องจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการกิจการกำหนดนโยบาย การออกแบบบริการ หรือใช้ประกอบการตัดสินใจ (Data Driven Organization) โดยเป็นข้อมูลที่ใช้เฉพาะภายในองค์กร (Internal Use) มาใช้ประโยชน์ เช่น การจัดทำรายงาน (Reports) หรือแดชบอร์ด เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร นอกเหนือจากกรณีต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน
Open Data & Sharable Data	
P2.2.1 ด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data)	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
P2.2.1.1 จังหวัดของท่านมีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) นอกเหนือจากกรณีต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
P2.2.1.2 จังหวัดของท่านมีช่องทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐหลักของจังหวัด (เฉพาะ URL ของจังหวัด ไม่นับรวม URL ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค)	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
P2.2.1.3 จังหวัดของท่านมีการรวบรวมสถิติการนำชุดข้อมูลที่จังหวัดสามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ (Open Data) ไปใช้ประโยชน์ (Usage Statistics) นอกเหนือจากกรณีต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
P2.2.2 จังหวัดของท่านมีการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) ตามความต้องการชุดข้อมูลเปิดของประชาชน ประจำปี ๒๕๖๗ นอกเหนือจากกรณีต้นสังกัดดำเนินการ หรือไม่	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
P2.2.3 ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Sharable Data)	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
P2.2.3.1 จังหวัดของท่านมีชุดข้อมูลที่ถูกจัดอยู่ในระดับชั้นเปิดเผยตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ สำหรับให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Sharable Data) นอกเหนือจากกรณีต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
P2.2.3.2 จังหวัดของท่านมีการรวบรวมสถิติจำนวนชุดข้อมูลที่ให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงข้อมูล (Sharable Data) รายละเอียดและข้อมูลเชิงสถิติของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (Usage Statistics) นอกเหนือจากกรณีต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน/สถิติจังหวัด
Data Privacy	
P2.3 จังหวัดของท่านมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นอกเหนือจากการปฏิบัติตามแนวทางของกรณีต้นสังกัด	สำนักงานจังหวัด
Training and Development	
P3.1 จังหวัดของท่านมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในจังหวัดในช่วง ๑ ปี ที่ผ่านมา นอกเหนือจากที่กรณีต้นสังกัดดำเนินการให้ หรือไม่ โดยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (๑) จัดการฝึกอบรม (๒) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (๓) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน และ กรณีที่มีการส่งเสริมและให้ความรู้ จังหวัดของท่านมีการวัดผลหรือไม่ เช่น การวัดผลหลังการฝึกอบรม การวัดผลหลังการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ทุกหน่วยงาน
Service Provision	
P4.1 จังหวัดของท่านมีการนำบริการของกรณีต้นสังกัดมาใช้งาน ทั้งหมดก็บริการ (บริการที่เป็นและไม่เป็นดิจิทัล)	ทุกหน่วยงาน

ประเด็นคำถาม	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
P4.1.1 จังหวัดของท่านมีการนำบริการของกรมต้นสังกัดมาใช้งาน ซึ่งอยู่ในรูปแบบดิจิทัลแล้วเป็นจำนวนเท่าใด	ทุกหน่วยงาน
P4.2 จังหวัดของท่านมีการพัฒนาบริการ ขึ้นเองนอกเหนือจากการนำบริการของกรมต้นสังกัดมาใช้งาน ทั้งหมดกี่บริการ (บริการที่เป็นดิจิทัลและไม่เป็นดิจิทัล)	ทุกหน่วยงาน
P4.2.1 จังหวัดของท่านมีการพัฒนาบริการขึ้นเองนอกเหนือจากการนำบริการของกรมต้นสังกัดมาใช้งาน ซึ่งอยู่ในรูปแบบดิจิทัลแล้วเป็นจำนวนเท่าใด	ทุกหน่วยงาน
P4.2.2 จังหวัดของท่าน มีการวัดระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการดิจิทัลในงานบริการที่ท่านตอบ หรือไม่ หากมี โปรดระบุผลลัพธ์	ทุกหน่วยงาน
P4.2.3 จากข้อที่ P4.2.2 จังหวัดของท่าน มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงบริการ หรือไม่ โปรดระบุ	ทุกหน่วยงาน
Paperless Service	
P4.3 จังหวัดของท่านมีการออกนโยบาย สื่อสาร ภายในจังหวัด นอกเหนือจากการปฏิบัติตามแนวทางของกรมต้นสังกัดในด้านการให้บริการโดยไม่เรียกสำเนา (สำเนาบัตรประชาชน, สำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาเอกสารอื่น ๆ) ที่สอดคล้องกับข้อกำหนดดังกล่าวหรือไม่อย่างไร	ทุกหน่วยงาน
Digital Service for the Vulnerable	
P4.4 จังหวัดของท่านมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูล หรือบริการดิจิทัลของของจังหวัดท่าน ที่ออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางนอกเหนือจากกรมต้นสังกัดดำเนินการหรือไม่	ทุกหน่วยงาน
Customer Experiences] Usability	
P4.5.1 จังหวัดของท่านมีเว็บไซต์หลักหรือไม่	สำนักงานจังหวัด
P4.5.2 จังหวัดของท่านมีระบบเก็บข้อมูลประวัติการใช้งานเว็บไซต์ (Transaction Log)	สำนักงานจังหวัด
Public Participation	
P4.6 จังหวัดของท่านมีช่องทางบริการในการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการผ่านช่องทางดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากกรมต้นสังกัดจัดทำให้ หรือไม่	ทุกหน่วยงาน
Administration	
P5.1 จังหวัดของท่านมีระบบบริหารจัดการต่อไปนี้ในรูปแบบดิจิทัลนอกเหนือจากกรมต้นสังกัดจัดทำให้ หรือไม่	ทุกหน่วยงาน
P5.2 จังหวัดของท่านมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลนอกเหนือจากกรมต้นสังกัดจัดทำให้ มาช่วยลดขั้นตอนการทำงาน หรือทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและลดงบประมาณในการทำงานอย่างไร	ทุกหน่วยงาน
P5.2.1 เมื่อมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในกระบวนการทำงานมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นหรือไม่ (ถ้าตอบว่า “มี” ในข้อ P5.2)	ทุกหน่วยงาน
Platform for Communication and Collaboration	
P5.3 จังหวัดของท่านมีโปรแกรมหรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสาร และการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร เช่น การส่งข้อความหาคนภายในองค์กร (Instant message) การติดต่อคนในองค์กรผ่านเสียง (Voice-conferencing) การติดต่อคนในองค์กรผ่านวิดีโอ (Video conferencing) การแชร์เอกสารดิจิทัล (File sharing) การอัปเดตข้อมูล	สำนักงานจังหวัด

ประเด็นคำถาม	หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
ของไฟล์ (File synchronization) ในรูปแบบดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากกรณีต้นสังกัดจัดทำให้หรือไม่	
P5.3.1 จังหวัดของท่านมีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานภายนอกสำนักงานหรือการทำงานจากที่ใดก็ได้ (Work from anywhere) นอกเหนือจากที่กรณีต้นสังกัดจัดทำให้ หรือไม่	ทุกหน่วยงาน
Cybersecurity	
P6.1 ในปัจจุบันจังหวัดของท่านมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐ นอกเหนือจากที่กรณีต้นสังกัดจัดทำให้ ระบบใดบ้างมาปรับใช้ในจังหวัด	สำนักงานจังหวัด
P6.2.1 จังหวัดของท่านได้มีการนำแนวทางตามมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ไปใช้ประกอบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในจังหวัดของท่าน นอกเหนือจากที่กรณีต้นสังกัดจัดทำให้หรือไม่	ทุกหน่วยงาน
P6.2.2 จังหวัดของท่านมีการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ นอกเหนือจากที่กรณีต้นสังกัดจัดทำให้	ทุกหน่วยงาน
Digital Technology Practices	
P7.1 จังหวัดของท่านมีการใช้เทคโนโลยีเหล่านี้นอกเหนือจากที่กรณีต้นสังกัดจัดทำให้ในการทำงานหรือไม่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) 2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics) 3. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Blockchain 4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G 5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร 6. เทคโนโลยี Cloud Computing 7. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสิทธิภาพ 8. มีการใช้โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data) หรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูลปริมาณมาก (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence) 9. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ 10. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะ ตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้เทคโนโลยีใหม่ ได้มีการศึกษา และ/หรือนำมาปรับใช้แล้ว 	ทุกหน่วยงาน

ฝ่ายเลขานุการขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการให้ข้อมูลเพื่อใช้ตอบแบบสำรวจความรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๗ ในภาพรวมของจังหวัด ในประเด็นคำถามที่ระบุให้ทุกหน่วยงานให้ข้อมูล ทั้งนี้ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการให้ข้อมูลและหลักฐานประกอบภายในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗

/DEPA..

DEPA

การที่หน่วยงานต่างๆให้ข้อมูลเป็นเรื่องที่ดี ซึ่งข้อมูล Data ไปใช้ในเรื่องของการวางแผน และตอบ สพร.รวมถึงยื่นข้อเสนอในการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ซึ่งข้อมูลนี้มีความสำคัญ และสามารถนำไปใช้งานในอนาคต และพร้อมช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีคณะกรรมการด้านข้อมูล (data) จะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และแสดงผลเป็นภาพรวม (Dashboard)

ประธาน

การจัดเก็บข้อมูลชุดเดียวกัน ส่งข้อมูลให้กัน มีการตรวจสอบความถูกต้อง ทำให้การทำงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ และสะดวก ซึ่งหน่วยงานต้องเปิดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลตามหน่วยงานกำหนดซึ่งจะทำให้สามารถร่วมใช้ข้อมูลด้วยกันได้

เรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber security) ซึ่งผู้โจมตีระบบ (Hacker) จะมีมากขึ้น หน่วยงานต้องให้ความสำคัญ ทั้งชนิดข้อมูล รหัสผ่าน ถ้าหากถูกเจาะข้อมูลจะทำให้กระทบต่อกันได้

มติที่ประชุม

ให้คณะกรรมการจัดส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามประเด็นคำถาม พร้อมข้อมูลประกอบให้ทางเลขานุการ ภายในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗

สถิติจังหวัด

๓.๒ การขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่

กระทรวงมหาดไทยได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง สมัชชาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมัชชาสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมัชชาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย เพื่อขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจังหวัดเชียงใหม่มอบหมายสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่ ให้การส่งเสริมและสนับสนุน ให้คำปรึกษา และแนะนำการใช้ระบบ e-Document แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการสำรวจการใช้ระบบ e-Document ของหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีการสำรวจผ่าน Google Form ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งพบว่าจังหวัดเชียงใหม่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั้งหมด ๒๑๑ แห่ง และมี ๙ แห่งที่ใช้ระบบครบทุกฟังก์ชัน (สร้าง-เซ็น-จัดเก็บ)

ซึ่งกระทรวงมหาดไทยสนับสนุนให้ใช้ระบบ ThaiID ในการล็อกอินเข้าสู่ระบบ เพื่อความปลอดภัยและความมั่นคงของระบบ โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติได้เริ่มใช้งานระบบ ThaiID ในการเข้าสู่ระบบ edocument รวมถึงการลงเวลาปฏิบัติราชการ การประชุมเพื่อเป็นต้นแบบในการลดการใช้กระดาษในกระบวนการราชการ

ประธาน

หน่วยงานราชการจะต้องปรับตัวในการใช้เทคโนโลยีใหม่เพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ภายในระยะเวลา ๓ ปีโดยทุกหน่วยงานระบบ e-Document ช่วยให้ผู้บริหารสามารถลงนามในเอกสารจากทุกที่มีอินเทอร์เน็ต และข้อมูลทั้งหมดจะถูกจัดเก็บในระบบ Cloud ที่มีความปลอดภัยสูง ซึ่งการขับเคลื่อนระบบนี้ให้สำเร็จขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของผู้บริหารท้องถิ่น และการทำงานร่วมกันของทุกหน่วยงาน

เมื่อขับเคลื่อน..

เมื่อขับเคลื่อนระบบ e-Document และอาจขยายผลไประบบงานอื่นๆ ให้นำหน่วยงานราชการเริ่มต้นใช้ ในการจัดการเอกสาร เช่น การขออนุญาตใช้รถ การขอลา พักผ่อน ลาป่วย หรือลาภัก ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และให้ข้อเสนอแนะ ควรมีการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่สามารถรองรับการใช้งาน e-Document ในทุก หน่วยงานราชการ จะเป็นก้าวสำคัญในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการจัดการเอกสารที่เป็น ดิจิทัลอย่างแท้จริง

มติที่ประชุม

รับทราบและเห็นควรสนับสนุนการใช้ระบบ e-Document โดยให้สำนักงานสถิติจังหวัด เชียงใหม่ ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ขับเคลื่อนการใ้ งานระบบ e-Document ให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกหน่วยงาน

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

เลิกประชุม

เวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายภฤศ จิโนวรรณ)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายพงษ์ศักดิ์ แก้วแสนเมือง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม